



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno
Dirección Jurídica
Subdirección de Calificación de Infracciones
J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

Asunto: RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA

Oficio: AT/DGAJG/DJ/SCI/JUEMC/1215/2019

Expediente: TLP/DJ/ SVRVA-EM/0172/2019

Visto para resolver con fundamento en el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, el acta de visita de verificación en materia de establecimientos mercantiles de fecha veinte de junio del año dos mil diecinueve, levantada con motivo de la orden de visita de verificación en materia de establecimientos mercantiles TLP/DJ/SVRVA-EM/0172/2019, de fecha diecinueve de junio del año dos mil diecinueve, dirigida al C. PROPIETARIO Y/O POSEEDOR Y/O ENCARGADO U OCUPANTE DEL ESTABLECIMIENTO MERCANTIL CON GIRO DE TAQUERÍA Y VENTA DE HAMBURGUESAS SIN RAZÓN SOCIAL, UBICADO EN CALLE DEL PARQUE SIN NÚMERO CASI ESQUINA CON CALLE NUEVA, COLONIA TLALPAN CENTRO, DEMARCACIÓN TERRITORIAL EN TLALPAN, CIUDAD DE MÉXICO Y-----

-----R E S U L T A N D O-----

PRIMERO.- Que el procedimiento de referencia fue ordenado por el Director General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, con el OBJETO de comprobar que durante la realización de sus actividades el visitado cumple y respeta los lineamientos y disposiciones legales correspondientes, entre las que se señalan las previstas en los artículos 10 Apartado A fracciones I, II, III, IV, VII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV; 11, 14, 15 fracciones I, II, V, 35 fracción XIII, y XVI segundo párrafo de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México y como ALCANCE que el Personal Especializado en Funciones de Verificación constatará que el visitado cumpliera con las obligaciones y prohibiciones previstas en los numerales que en la orden de verificación se describen.-----

SEGUNDO.- El acta de visita de verificación que se califica en el presente procedimiento fue practicada por la C. Azucena Hernández Zúñiga, Personal Especializado en Funciones de Verificación, mediante orden de comisión de fecha diecinueve de junio del año dos mil diecinueve, y ejecutada por la persona comisionada el día veinte del mismo mes y año, diligencia que fue atendida por el C. [REDACTED] persona del sexo masculino de 34 de 1.75 metros, de tez morena, ojos cafés, cabello rizado oscuro, ceja escasa, compleción delgada, a quien al inicio de la diligencia le fue entregada original de la orden de visita de verificación y de la carta de derechos y obligaciones del visitado, quien al ser requerido por la C. Rocío González López, de los documentos descritos en el objeto



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno
Dirección Jurídica
Subdirección de Calificación de Infracciones
J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

y alcance de la orden de visita de verificación, **el Visitado no exhibió documentos.**-

TERCERO.- En la inspección ocular que contiene las condiciones físicas en que opera el Establecimiento Mercantil visitado, el Personal Especializado en Funciones de Verificación entre otras cosas asentó, "*...al interior cuenta con una mesa con productos; platos,, se observan los sanitarios al fondo cuenta también con un refrigerador con comida, se observan envases de cervezas tipo caguama, en banqueta cuenta con una mesa metálica y bancos para los clientes, sobre el arroyo vehicular cuenta con cuatro mesas con bancos y una carpa para los clientes,...giro alimentos taquería con venta de cerveza...superficie 24.21 metros cuadrados*", así mismo asentó las siguientes irregularidades.-

- I.- Que no exhibe aviso ingresado al sistema electrónico. -----
- II.- Que no se exhibe señalizaciones de salidas de emergencia. -----
- III.- Que no se advierte horario de funcionamiento. -----
- IV.- Que no se exhibe señalizaciones de prohibición de fumar. -----
- V.- Que no exhibe capacidad de aforo. -----
- VI. - Que no exhibe teléfonos de las autoridades de emergencia. -----
- VII.- Que no se exhibe acciones a seguir en casos de sismos e incendios. -----
- VIII.- Que usa vía pública para la prestación de los servicios. -----

CUARTO.- En el Acta de Visita de Verificación que se califica, se le hizo saber al visitado que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 104 de la Ley de Procedimiento Administrativo y 29 del Reglamento de Verificación Administrativa, ambos ordenamientos de aplicación en la Ciudad de México, contaba con el término de diez días hábiles siguientes a su conclusión, para manifestar por escrito ante la Dirección General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, sus observaciones en relación con los hechos, objetos, lugares o circunstancias contenidas en la misma y, en su caso, ofreciera las pruebas que considerara procedentes; derecho que no fue ejercido por el visitado, toda vez que el término transcurrió del veintiuno de junio al cuatro de julio del año dos mil diecinueve, ya que después de haber realizado una exhaustiva búsqueda en las oficinas receptoras de la citada Dirección, no se encontró registrado escrito alguno mediante el cual se formularan observaciones en contra del acta de visita de verificación califica y.-

QUINTO.- Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se ordena emitir la Resolución Administrativa correspondiente, atendiendo a los siguientes.-

CONSIDERANDOS



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno
Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones
J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

PRIMERO.- Que esta Dirección General de Asuntos Jurídicos y de Gobierno en Tlalpan, es competente para calificar el Acta de Visita de Verificación con número de folio y expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/0172/2019, de conformidad con lo previsto en los artículos 14, 16 y 17 de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos**; Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorio de la **Constitución Política de la Ciudad de México**; Quinto transitorio de la **Ley Orgánica de Alcaldías**; 13 último párrafo de la **Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; 1 y 88 de la **Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México**; 1, 2, 4, 12, 14, 15, 37 y 48 del **Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México**; 1, 8 fracciones II, III, IV y VIII, 59, 61, 62 y 70 de la **Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México**.-----

SEGUNDO.- De conformidad con lo dispuesto por el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, se procede a calificar el Acta de Visita de Verificación con número de folio y expediente TLP/DJ/SVR/VA-EM/0172/2019, misma que de conformidad con lo dispuesto por los artículos 21 del citado Reglamento, 402 y 403 del Código de Procedimientos Civiles para la Ciudad de México, de aplicación supletoria, se le otorga pleno valor probatorio y se califica de legal por tratarse de una documental pública expedida por autoridad competente y que cumple con los requisitos del artículo 20 del Reglamento de Verificación precitado, de su resultado se concluye que, el **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del establecimiento mercantil con giro de **TAQUERÍA Y VENTA DE HAMBURGUESAS** sin razón social, ubicado en calle Del Parque sin número casi esquina con calle Nueva, Colonia Tlalpan Centro, Demarcación Territorial en Tlalpan, Ciudad de México, en ningún momento procedimental aviso para el funcionamiento, ingresado al Sistema Electrónico de Avisos y Permisos de Establecimientos Mercantiles de la Secretaría de Desarrollo Económico del Gobierno de la Ciudad de México, aunado a que no ofreció prueba alguna que desvirtuaran los hechos e irregularidades asentadas en el acta de visita de verificación que se califica, descritas en el resultando segundo y tercero de la presente resolución, no obstante lo anterior, toda vez que se trata de un establecimiento mercantil de bajo impacto que con su funcionamiento no altera el orden público en consecuencia, resulta procedente imponerle las sanciones pecuniarias siguientes.-----

I.- Por lo que respecta a que al momento de la visita no exhibió aviso ingresado al sistema electrónico, no se advierte señalizada la salida de emergencias, teléfonos de la autoridades de emergencias, acciones a seguir en caso de sismo e incendio, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 66 de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, se les impone una sanción de 351 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de \$29,655.99 (veintinueve mil seiscientos cincuenta y cinco pesos 99/100



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno
Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones
J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

M. N.), en razón de que el artículo 10 Apartado A fracción II de la misma Ley, señala que se debe tener en el Establecimiento Mercantil el original o copia certificada del Aviso o Permiso que avale su legal funcionamiento; toda vez que el artículo 10 Apartado A fracción VII segundo párrafo de la citada Ley, señala que las salidas de emergencia deberán estar debidamente señaladas al interior de los Establecimientos Mercantiles; toda vez que el artículo 10 Apartado A fracción XII inciso c) de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que cuando no se requiere de un Programa Interno de Protección Civil, se debe colocar en un lugar visible, los teléfonos de las autoridades de seguridad pública, protección civil y bomberos; toda vez que el artículo 10 Apartado A fracción XII inciso d) de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que cuando no se requiere de un Programa Interno de Protección Civil, se debe colocar en un lugar visible, la señalización de las acciones a seguir en caso de emergencias cuando menos en lo referente a los casos de sismos e incendios; al no cumplir con dicha disposición, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 66 de la referida Ley, que estipula una sanción que va de 351 a 2500 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente.

II.- Por lo que respecta a que al momento de la visita no exhibió señalizaciones de prohibición de fumar, capacidad de aforo, usa vía pública para la prestación de los servicios, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 65 de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, se les impone una sanción de 126 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de \$10,645.74 (diez mil seiscientos cuarenta y cinco pesos 74 /100 M. N.), toda vez que el artículo 10 Apartado A fracción IX inciso c) de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que en los establecimientos mercantiles deben Exhibir en un lugar visible al público y con carácter de legibles. La prohibición de fumar en el establecimiento mercantil, así como las sanciones aplicables al infractor, en su caso solicitar a quienes se encuentren fumando en el establecimiento a que se abstengan de hacerlo. toda vez que el artículo 10 Apartado A fracción IX inciso d) de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que en los establecimientos mercantiles deben Exhibir en un lugar visible al público y con carácter de legibles la capacidad de aforo manifestada en el Aviso o Solicitud de Permiso; toda vez que el artículo 11 fracción VII de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que queda prohibido a los titulares y sus dependientes realizar, permitir o participar en las siguientes actividades: La utilización de la vía pública como estacionamiento, para la prestación de los servicios o realización de las actividades propias del giro mercantil de que se trate, salvo aquellos casos en que lo permita expresamente la Ley y se cuente con el Aviso correspondiente; y al no cumplir con dicha disposición, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 65 de la referida



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno
Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones
J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

Ley, que estipula una sanción que va de 125 a 350 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente. -----

III.- Por lo que respecta a que al momento de la visita no se advierte horario de funcionamiento, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 64 de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, se le impone una sanción de 25 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, equivalente a la cantidad de \$2,112.25 (dos mil ciento doce pesos 25/100 M. N.), en razón de que el artículo 10 Apartado A fracción IX inciso a) de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que se debe exhibir y/o señalar en un lugar visible al público y con caracteres legibles, el horario en el que se prestan los servicios ofrecidos; y al no cumplir con dicha disposición, se actualiza la hipótesis contenida en el artículo 64 de la referida Ley, que estipula una sanción que va de 25 a 125 veces la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente. -----

En virtud de que se desconocen las condiciones económicas del **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil, las sanciones pecuniarias antes descritas, han sido impuestas conforme a los márgenes mínimos establecidos en la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, por lo tanto, resulta irrelevante e inoficiosa su motivación, por lo que es aplicable la siguiente Jurisprudencia:

Novena Época

Instancia: Segunda Sala

Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta

Tomo: X, Diciembre de 1999

Tesis: 2a./J. 127/99

Página: 219

MULTA FISCAL MÍNIMA. LA CIRCUNSTANCIA DE QUE NO SE MOTIVE SU IMPOSICIÓN, NO AMERITA LA CONCESIÓN DEL AMPARO POR VIOLACIÓN AL ARTÍCULO 16 CONSTITUCIONAL. Si bien es cierto que de conformidad con el artículo 16 constitucional todo acto de autoridad que incida en la esfera jurídica de un particular debe fundarse y motivarse, también lo es que resulta irrelevante y no causa violación de garantías que amerite la concesión del amparo, que la autoridad sancionadora, haciendo uso de su arbitrio, imponga al particular la multa mínima prevista en la ley sin señalar pormenorizadamente los elementos que la llevaron a determinar dicho monto, como lo pueden ser, entre otras, la gravedad de la infracción, la capacidad económica del infractor, su reincidencia, ya que tales elementos sólo deben tomarse en cuenta cuando se impone una multa mayor a la mínima, pero no cuando se aplica esta última, pues es inconcuso que legalmente no podría imponerse una sanción menor. Ello no atenta contra el principio de fundamentación y motivación, pues es claro que la autoridad se encuentra obligada a fundar con todo detalle, en la ley aplicable, el acto de que se trate y, además, a motivar pormenorizadamente las razones que la llevaron a considerar que, efectivamente, el particular incurrió en una infracción; es decir, la obligación de motivar el acto en cuestión se cumple plenamente al expresarse todas las circunstancias del caso y detallar todos los elementos de los cuales desprenda la autoridad que el particular llevó a cabo una conducta contraria a derecho, sin que, además, sea menester señalar las razones concretas que la llevaron a imponer la multa mínima. -----

Contradicción de tesis 27/99. Entre las sustentadas por el Segundo Tribunal Colegiado del Décimo Tercer Circuito y el Primer Tribunal Colegiado del Octavo Circuito. 22 de abril de 1999. Unanimidad de cuatro votos. Ausente: José Vicente Aguinaco Alemán. Ponente: Guillermo I. Ortiz Mayagoitia. Secretaria: Mara Gómez Pérez.

TERCERO.- En razón de que el artículo 70 fracciones I de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, señala que independientemente de la aplicación de las sanciones pecuniarias, la Delegación resolverá la clausura temporal de los



Alcaldía Tlalpan

Exp 172/19

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno
Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones
J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

establecimientos mercantiles, que no hubiesen ingresado el Aviso o Solicitud de Permiso al Sistema para el funcionamiento del establecimiento mercantil; toda vez que en ningún momento procedimental el **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del establecimiento mercantil con giro de **TAQUERÍA Y VENTA DE HAMBURGUESAS** sin razón social, ubicado en calle Del Parque sin número casi esquina con calle Nueva, Colonia Tlalpan Centro, Demarcación Territorial en Tlalpan, Ciudad de México, en ningún momento procedimental demostró contar con el Aviso de Funcionamiento ingresado al Sistema Electrónico, **SE DEBERA ORDENAR QUE SE IMPONGA EL ESTADO DE CLAUSURA TOTAL TEMPORAL** al citado establecimiento mercantil, para tal efecto, **se debe girar** atento oficio a la Dirección Jurídica de esta Desconcentrada, acompañándole copia de la presente resolución, **solicitándole** girar sus instrucciones a quien corresponda para que proceda a imponer los sellos de clausura que impidan realizar toda actividad mercantil; **asimismo**, el **estado de clausura** ordenado deberá prevalecer hasta en tanto, el **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil **demuestre** que cuenta con el **Aviso** que acredite su legal funcionamiento en los términos previstos en la Ley de Establecimientos Mercantiles del Ciudad de México, que se encuentran **subsanaadas** las irregularidades que fueron asentadas en el Acta de Visita de Verificación que se califica así como cubierto el **pago** de la sanción pecuniaria que en la presente resolución se le impone.-----

CUARTO.- Por lo expuesto y fundado, de acuerdo a lo dispuesto en el artículo 37 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México y al efecto de dar cumplimiento a la obligación establecida en el artículo 39 fracción XI de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, es de resolverse y se:-----

-----RESUELVE-----

PRIMERO.- Por las razones de hecho y de derecho descritas en los Considerandos Primero y Segundo de la presente resolución, **se le impone** al **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del establecimiento mercantil con giro de **TAQUERÍA Y VENTA DE HAMBURGUESAS** sin razón social, ubicado en calle Del Parque sin número casi esquina con calle Nueva, Colonia Tlalpan Centro, Demarcación Territorial en Tlalpan, Ciudad de México, **la sanción** pecuniaria descrita en su Considerando Segundo **que ascienden a un total de quinientos dos (502) veces** la Unidad de Cuenta de la Ciudad de México vigente, **equivalente a la cantidad de \$42,413.98 (cuarenta y dos mil cuatrocientos trece pesos 98/100 M. N.)**, y conforme a lo dispuesto por los artículos 55 y 56 del Reglamento de Verificación Administrativa de la Ciudad de México, **se le otorga** al **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil **un término de tres días hábiles** contados a partir de aquel en que se notifique la presente resolución, para que acuda a las oficinas de la **Jefatura de la Unidad**



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno

Dirección Jurídica

Subdirección de Calificación de Infracciones

J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

Departamental de Establecimientos Mercantiles y de Construcción, ubicadas en la calle San Juan de Dios (entre las calles de Coscomate y Renato Leduc) número 92 Planta Alta, Colonia Toriello Guerra, Tlalpan, Ciudad de México, **para que le sea elaborado** el recibo para efectuar el pago respectivo ante la Tesorería de la Ciudad de México y **en caso omiso**, esta autoridad girará atento oficio dirigido al C. Tesorero de la Ciudad de México, acompañándole copia de la presente resolución y solicitándole, que en el ámbito de su competencia, inicie el procedimiento económico coactivo correspondiente.

SEGUNDO.- De conformidad con lo ordenado en el Considerando Tercero de esta resolución, con fundamento en lo dispuesto por el artículo 70 fracción I, de la Ley de Establecimientos Mercantiles de la Ciudad de México, **SE ORDENA IMPONER EL ESTADO DE CLAUSURA TOTAL TEMPORAL** al Establecimiento Mercantil con giro de **propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del establecimiento mercantil con giro de **TAQUERÍA Y VENTA DE HAMBURGUESAS** sin razón social, ubicado en calle Del Parque sin número casi esquina con calle Nueva, Colonia Tlalpan Centro, Demarcación Territorial en Tlalpan, Ciudad de México, **mismo que prevalecerá** hasta en tanto, **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil **demuestre** que cuenta con el **Aviso** que acredite su legal funcionamiento, en los términos previstos en la Ley de Establecimientos Mercantiles Ciudad de México; que se encuentran **subsanadas** las irregularidades que fueron asentadas en el Acta de Visita de Verificación que se califica así como cubierto el **pago** de la sanción pecuniaria que en la presente resolución se le impone.

TERCERO.- Para cumplir con lo ordenado en el Considerando Tercero de esta resolución, **gírese atento oficio** a la Dirección Jurídica de esta Desconcentrada, acompañándole copia de la presente resolución y **solicitándole** girar sus instrucciones a quien corresponda para que proceda a imponer los sellos de clausura que impidan realizar toda actividad mercantil.

CUARTO.- Se hace del conocimiento del **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil **que en caso de no estar conforme** con el resultado de la presente resolución, de conformidad con lo dispuesto por el artículo 109 de la Ley de Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México, **cuentan con el término** de quince días hábiles, contados a partir del día hábil siguiente en que surta efectos su notificación, para que de acuerdo a lo previsto en el artículo 108 de la Ley en cita, interpongan ante la Alcaldesa en Tlalpan, el recurso de inconformidad o bien, intenten el Juicio de nulidad ante el Tribunal de Justicia Administrativa de la Ciudad de México.



Alcaldía Tlalpan

Dirección General Asuntos Jurídicos y de Gobierno
Dirección Jurídica
Subdirección de Calificación de Infracciones
J.U.D. de Establecimientos Mercantiles y de Construcción

QUINTO.- Infórmese al **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil, que con fundamento en los artículos 1, 7 21, 22, 24 fracciones XVIII, 161, 180, 186, 191 fracción IV, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública de la Ciudad de México, así como 31 y 32 del Reglamento de dicha Ley, se le requiere para que manifieste por escrito su consentimiento para publicar sus datos personales, en el entendido de que la omisión de desahogar dicho requerimiento constituirá su negativa, lo cual se hace de su conocimiento para los efectos legales conducentes.-----

SEXTO.- Se le hace saber al **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante** del citado establecimiento mercantil, que el expediente en que se actúa, se encuentra a su disposición en el archivo de la **Jefatura de la Unidad Departamental de Establecimientos Mercantiles y de Construcción** de esta Demarcación, ubicada en la calle San Juan de Dios (entre las calles de Coscomate y Renato Leduc) número 92, Planta Alta, Colonia Toriello Guerra, Tlalpan, Ciudad de México, para el efecto de ser consultado.-----

SÉPTIMO.- Notifíquese personalmente al **C. propietario y/o poseedor y/o encargado u ocupante**, en el domicilio ubicado en calle Del Parque sin número casi esquina con calle Nueva, Colonia Tlalpan Centro, Demarcación Territorial en Tlalpan, Ciudad de México, y cúmplase.-----

Así lo resuelve y firma, con fundamento en los artículos 52 numeral 1, 53 Apartado A numeral 2 fracción XXI y numeral 12 fracción XI, Apartado B numeral 1, numeral 3 inciso a) fracción XXII y XLII, Trigésimo, Trigésimo Primero y Trigésimo Cuarto Transitorio de la **Constitución Política de la Ciudad de México**; 21, 29 fracción XI, 30, 31 fracción III, 32 fracción VIII, 37 fracción II y Quinto transitorio de la **Ley Orgánica de Alcaldías**; 13 último párrafo de la **Ley Orgánica del Poder Ejecutivo y de la Administración Pública de la Ciudad de México**; en Tlalpan, Ciudad de México, a primero de agosto del año dos mil diecinueve.-----

**DIRECTOR GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO
EN TLALPAN**

LIC. JOSÉ RAYMUNDO RATINO CRUZ MANJARREZ

MCEP*GRAM*SAP*HEDC*TEG*.

San Juan de Dios número 92, Col. Toriello Guerra, Demarcación
Territorial de Tlalpan, código postal 14000, Ciudad de México



ALCALDÍA TLALPAN
DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO
DIRECCIÓN JURÍDICA

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

AT/DGJG/DJ/SCI/JUEMC / 1215/2019

TLP/DJ/SVR/VA- EM / 172/2019 AT/DGJG/DJ/ /201

C. Propietario, encargado y/o responsable

Domicilio: CALLE DEL PARQUE SIN NUMERO CASI
ESQUINA CON CALLE NUEVA COLONIA TLALPAN CENTRO

En Ciudad de México, siendo las 13:30 horas del día 15
del mes de OCTUBRE del año 2019 el notificador que suscribe, me
constituí para llevar a cabo la notificación ordenada y, y una vez corroborado el
domicilio, solicité la presencia del
C.

o su representante legal quien se identificó con: CREYDORA PARA
NOTAR IDMEY y una vez cerciorado que es la
persona a notificar, con fundamento en los artículos 78 fracción i y 79 de la ley de
Procedimiento Administrativo de la Ciudad de México; notifiqué y entregué el
original del
(la) RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA número LDGAC/1215/2019 de
fecha 1-AGO-2019 emitido (a) por la autoridad competente de la Alcaldía
en Tlalpan, dictado (a) en el procedimiento administrativo número
TLP/DJ/SVR/VA-EM/172/2019 como resultado de la diligencia hago constar lo
siguiente: RECIBE ORIGINAL DE LA RESOLUCION
Y DE LA CEDULA DE NOTIFICACION

Y al no existir otro asunto que tratar, se da por terminada la presente diligencia
siendo las 13:35 horas del día 15 del mes OCTUBRE del año 2019.

EL NOTIFICADOR

JOSUE EMMANUEL CRUZ HERNANDEZ

PERSONA QUE RECIBIÓ LA CÉDULA

NOMBRE Y FIRMA

DIRECCIÓN GENERAL DE ASUNTOS JURÍDICOS Y DE GOBIERNO

... ..

... ..

...

...