**3. Cronograma de Implementación**

| Estrategia de mejora | Plazo | Área(s) de instrumentación | Área(s) de seguimiento |
|---|---|---|---|
| No se dio continuidad al programa en 2016 | | | |

4. 4. Referencias Documentales

- Informe de cuenta pública 2015: http://www.finanzas.df.gob.mx/egresos/cp2015/index.html.
- Ley de Desarrollo Social para la Ciudad de México. Asamblea Legislativa de la Ciudad de México.
- Ley de las y los Jóvenes de la Ciudad de México, Asamblea Legislativa
- Plan General de Desarrollo de del Distrito Federal 2013-2018, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 11 de septiembre de 2013.
- Reglas de Operación de los programas sociales 2015, publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, número 21 Tomo II, del 30 de enero de 2015.

**TRANSITORIO**

**ÚNICO.** Publíquese el presente Aviso en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

Ciudad de México, a veintitrés de junio de dos mil dieciséis.

(Firma)

**Dra. Claudia Sheinbaum Pardo**
**Jefa Delegacional en Tlalpan**

---

**DELEGACIÓN TLALPAN**

**Claudia Sheinbaum Pardo**, Jefa Delegacional en Tlalpan, con fundamento en los artículos 87, 104 y 117, fracciones I y XI, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción III, 10 fracción XIV, 36, 37 y 39, fracciones XLV, LVI y LXXXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; 120 y 121 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; y los lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México publicados por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México número 52, décima novena época de fecha dieciocho de abril de dos mil dieciséis, y

**CONSIDERANDO**

Que de acuerdo a la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, las Delegaciones deben realizar una evaluación interna de sus programas sociales anualmente y conforme a los lineamientos que emita el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social. En este sentido, el programa social que a continuación se evalúa, fue publicado el 30 de enero de 2015 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, número 21, Tomo II, décima octava época.

Que en aras de la transparencia y en la correcta rendición de cuentas, el Gobierno Delegacional de Tlalpan, a través de sus Direcciones Generales, emite las evaluaciones internas de los programas sociales ejecutados durante el año 2015, por lo que he tenido a bien emitir el siguiente:

**AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER LA EVALUACIÓN INTERNA DEL PROGRAMA "MUJERES JEFAS DE FAMILIA BUSCANDO LA IGUALDAD"**

**Objetivo General**.

En el marco del Programa Mujeres Jefas de Familia en busca de la Igualdad‖ promover la capacitación de las mujeres jefas de familia para un oficio no tradicional‖, que les permita el acceso a un empleo de calidad, desnaturalizando y haciendo visible la división sexual del trabajo por cuestiones del género y fomentando su participación en los espacios de toma de decisiones, contribuyendo a la eliminación de todas las formas de discriminación y de violencia de género en el campo laboral.

Empoderar a las mujeres madres jefas de familia mediante su incorporación a procesos que faciliten su desarrollo integral y les permita elevar su calidad de vida, el ejercicio de sus derechos y el acceso a una vida libre de violencia.

**Objetivos Específicos**

- Capacitar a las mujeres jefas de familia seleccionadas para obtener los beneficios del Programa ―Mujeres Jefas de Familia buscando la Igualdad‖, en por lo menos un ―oficio no tradicional.
- Sensibilizar a las mujeres sobre la importancia de conocer sus derechos laborales e iniciar un proceso de democratización de las tareas del hogar.
- Proporcionar información a las mujeres madres jefas de familia, a través de 10 conferencias de temas relacionados con el desarrollo personal y que tomarán en el transcurso del programa, que les permita ir adquiriendo un mayor control sobre sus vidas.
- Propiciar conocimientos a las mujeres madres jefas de familia en los temas de oficios no tradicionales, mediante un taller con duración de 30 horas y que realizará a lo largo de tres meses en que se desarrolle el programa con la finalidad de aumentar sus opciones de empleo y por lo tanto de sus ingresos, lo que redituará en su empoderamiento, desarrollo personal y económico
- Brindar los servicios de salud mínimos e indispensables para garantizar la salud integral de las mujeres madres jefas de familia, para contribuir con esto, a su desarrollo personal y así llegar a su empoderamiento.
- Propiciar en las mujeres jefas de familia el compromiso con su comunidad mediante el cumplimiento de 60 horas de actividades con las que adquirirán un posicionamiento, y se logrará el fortalecimiento de su autoestima y facilitará el empoderamiento.
- Brindar a las mujeres madres jefas de familia elementos con los que ellas se sensibilicen sobre la necesidad de organizarse como un grupo cohesionado, mediante el cual se plantearan metas colectivas y obtendrán beneficios para ellas mismas y su comunidad.

**Características.**
El área ejecutora del programa fue la Jefatura de Unidad Departamental de Atención a la Mujer, misma que se encontraba bajo la coordinación y supervisión de la Subdirección de Equidad de Género y de la Dirección de Equidad de Género y Promoción Social, pertenecientes ambas a la Dirección General de Desarrollo Social.

El programa conto con un monto autorizado de $ 500,000.00 (Quinientos mil pesos 00/100 M.N.) El programa otorgó apoyos de carácter económico, programados por cinco meses para 2 Talleristas de Género, 4 talleristas de oficios, 3 Capturistas y 2 Coordinadores generales.

La impartición de los talleres fue la actividad central, a través de 10 sesiones de temas afines al desarrollo personal y de perspectiva de género; la recepción de talleres de oficios no tradicionales por 30 horas y por último que destinaran 60 horas de actividades en beneficio de las mujeres de sus comunidades

**1. Área Encargada de la Evaluación Interna**

| Puesto | Género | Edad | Formación Profesional | Funciones | Experiencia en M&E (1) | Exclusivo M&E (2) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Honorarios | Masculino | 55 | Sociología | Seguimiento de programas sociales, actividades institucionales. | Apoyo en la realización de evaluaciones internas de 2014 y 2015 | Exclusivo |

**2. Metodología de la Evaluación**
La Evaluación Interna 2016 forma parte de la Evaluación Interna Integral del Programa Social de mediano plazo (2016-2018), correspondiendo ésta a la primera etapa de la evaluación, misma que analizará el diseño del Programa Social, a través de la Metodología de Marco Lógico, tal como fue establecido en los Lineamientos para la Elaboración de las Reglas de Operación de los Programas Sociales para el Ejercicio 2015; además de la construcción de la línea base del programa social, insumo esencial para las dos etapas posteriores de la Evaluación Interna Integral.
La metodología de la evaluación será cuantitativa

| Apartado de la Evaluación | Periodo de Análisis |
|---|---|
| Evaluación de Diseño | Junio |
| Construcción de Línea Base | Julio a Octubre |

**3. Fuentes de Información de la Evaluación**

| No. | Leyes y normatividad |
|---|---|
| 1 | Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal |
| 2 | Reglamento de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal |
| | Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal |

**4. Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Normatividad Aplicable**

| Ley o Reglamento | Artículo | Apego del diseño del Programa Social (escribir la forma en que el programa se apega a la ley o reglamento) |
|---|---|---|
| 1. Ley de Desarrollo Social para la Ciudad de México | 7, 8, 11, 32 al 38 Bis. | El derecho de las mujeres a ser beneficiadas por programas sociales, a no ser discriminadas. Que las delegaciones deben impulsar programas de desarrollo social que beneficien a todos los grupos sociales, conforme a la normatividad vigente. |
| 2. Reglamento de la Ley de Desarrollo Social del Distrito Federal | 5 | El derecho de las mujeres a ser beneficiadas por programas sociales, a no ser discriminadas |
| 3. Ley de Igualdad Sustantiva entre Mujeres y Hombres en el Distrito Federal | 9 Bis, 26, 27 | Generación de programas para el desarrollo de las mujeres en pro de la igualdad sustantiva entre mujeres y hombres. Integrando la perspectiva de género en el impulso de actividades y programas. |
| Programa General de Desarrollo del Distrito Federal (2013-2018) | Eje 1 "Equidad e Inclusión Social para el Desarrollo Humano" | El programa está pensado para la atención de las mujeres, consideradas dentro de este Eje como de los principales sectores sociales a atender. Y en favor de la igualdad entre mujeres y hombres. |

| **Principio de la LDS** | **Apego del diseño del Programa** (describir la forma en que el programa contribuye a garantizar el principio) |
|---|---|
| II. IGUALDAD | Se buscó propiciar condiciones, a través de los talleres, de formación de las mujeres en oficios no tradicionales que les den acceso a oportunidades de desarrollo personal en condiciones de igualdad, en oficios considerados de hombres. La participación en el programa para las mujeres se establece de manera pública, tanto en la publicación en Gaceta Oficial, en la página web de la jefatura delegacional y por otros medios impresos, se dan a conocer los requisitos y temporalidad de acceso. |
| III. EQUIDAD DE GÉNERO | El propósito central del programa, la promoción de la perspectiva de género, en dos ámbitos, el formativo en oficios no tradicionales y la capacitación en desarrollo personal desde esa perspectiva. |
| IV. EQUIDAD SOCIAL | Modificar la perspectiva de acceso a otras opciones ocupacionales, amplía la gama de opciones para las mujeres, a ámbitos considerados exclusivos de los hombres. |
| V. JUSTICIA DISTRIBUTIVA | De los recursos asignados a programas sociales de la Dirección de Equidad de Género y Promoción Social le correspondió a este programa el 5 por ciento del total. |
| VI. DIVERSIDAD | Programa dirigido a las mujeres, prioritariamente de los pueblos de la demarcación, participaron 4 de los 9 pueblos de Tlalpan. |
| VII. INTEGRALIDAD | Los talleres de oficios no tradicionales se complementaron con talleres de desarrollo personal desde una perspectiva de género. |
| VIII. TERRITORIALIDAD | Se obtuvo la participación de mujeres de 17 colonias y pueblos, |
| IX. EXIGIBILIDAD | Se enuncia la posibilidad de la exigibilidad, pero no estableció forma instrumental de realización |
| X. PARTICIPACIÓN | La participación no se logró establecer en todas las etapas del programa, se tiene como participantes y receptores de los apoyos. |
| XI. TRANSPARENCIA | Desde la normatividad que fue publicada en la Gaceta Oficial, la convocatoria que se hizo pública en la página web delegacional, los requisitos, tiempos de realización, fueron de conocimiento público. El padrón de beneficiarios se publicó también en la Gaceta Oficial. |
| XII. EFECTIVIDAD | La asignación de recursos se destinó para las personas que brindaron los talleres y realizaron labores de captura y coordinación. No se tuvo una efectividad alta debido a circunstancias de retraso en el inicio del programa, y luego por los cambios de administración. |

**5. Análisis del Apego de las Reglas de Operación a los Lineamientos para la Elaboración de Reglas de Operación 2015**

| **Apartado** | **Nivel de cumplimiento** (satisfactorio, parcial, no satisfactorio, no se incluyó) | **Justificación** |
|---|---|---|
| Introducción | Parcial | No establece ampliamente los antecedente o elementos de diagnóstico |
| **I. Dependencia o Entidad Responsable del Programa** | Satisfactorio. | Define la entidad responsable y la unidad ejecutora |
| **II. Objetivos y Alcances** | Satisfactorio | Define de manera general sin ser específicos |
| **III. Metas Físicas** | Parcial | No territorializa la población a atender |

| | | |
|---|---|---|
| **IV. Programación Presupuestal** | Satisfactorio | Especifica monto total y calendario de entrega de apoyos por cada beneficiario de las ayudas sociales. |
| **V. Requisitos y Procedimientos de Acceso** | **Satisfactorio** | Se establecen los documentos a presentar, los procedimientos, donde deben de realizarse y sus tiempos respectivos |
| **VI. Procedimientos de Instrumentación** | **Satisfactorio** | Define la difusión, los procedimientos, el proceso de selección, en que instancia delegacional realizar los trámites; todo diferenciando por tipo de ayuda y contiene el texto definido por el artículo 60 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal |
| **VII. Procedimiento de Queja o Inconformidad Ciudadana** | Parcial | Se indica ante quienes sin incluir al órgano de interno de control y no se establecen los pasos a seguir, n el marco normativo en el que se soporta |
| **VIII. Mecanismos de Exigibilidad** | Parcial | Se menciona al órgano interno de control pero no se establecen los mecanismos de ejecución |
| **IX. Mecanismos de Evaluación e Indicadores** | Parcial | No se establecen indicadores, sólo se mencionan resultados |
| **X. Formas de Participación Social** | Parcial | Se les menciona solo en la parte de participar como beneficiarios. |
| **XI. Articulación con Otros Programas Sociales** | Satisfactorio | Si se establecen las áreas con las que se vinculará y en qué actividades y servicios. |

6. **Análisis del Apego del Diseño del Programa Social a la Política de Desarrollo Social de la Ciudad de México**

| **Derecho Social (incluyendo referente normativo)** | **Descripción de la Contribución del Programa Social al derecho social** | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015** |
|---|---|---|
| Derecho social de igualdad, equidad y para las mujeres | Contribuir en capacitar a las mujeres jefas de familia con un oficio no tradicional y dotarlas de conocimientos en perspectiva de género para el desarrollo personal. | Incorporado en la introducción y objetivos. |

| Programa General, Delegacional, Sectorial y/o Institucional) | A**lineación** (Eje, Área de oportunidad, Objetivo, Meta y/o Línea de acción) | **Justificación** (descripción de los elementos que justifican esta alineación) | **Especificar si fue incorporado en las ROP 2015** |
|---|---|---|---|
| "Mujeres Jefas de Familia buscando la igualdad" | El acceso a mujeres jefas de familia a un empleo de calidad | Surge la necesidad de crear políticas públicas que se encaminen a cerrar las brechas de desigualdad de género. | Fue incorporado en las reglas. |

7. **Identificación y Diagnóstico del Problema Social Atendido por el Programa Social**

| **Aspecto** | **Descripción y datos estadísticos** |
|---|---|
| Problema social identificado | La baja o nula capacitación, de las mujeres jefas de familia para lograr opciones de autonomía económica y desarrollo personal con perspectiva de género. |
| Población que padece el problema | En el Distrito Federal hay 749mil 744 mujeres solas que son jefas de familia, lo que representa un 31.4% de los hogares (uno de cada tres); el 18% de ellas tiene hijos o hijas menores de 15 años. En la Delegación Tlalpan existen 49 927 hogares con jefatura femenina registradas en el Censo INEGI 2010 y cabe remarcar que más que el 35% son menores de 25 años |
| Ubicación geográfica del problema | No se incorporo |

| **Fuente** | **Indicador** | **Resultados (de ser posible de los últimos tres levantamientos)** |
|---|---|---|
| Página del INEGI CENSO INEGI 2010 | Mujeres solas que son jefas de familia | No están incorporados. |

| **En las ROP 2015 se incluyeron satisfactoriamente los siguientes aspectos:** | **Valoración** | **Justificación** |
|---|---|---|
| Descripción del problema social atendido por el Programa Social | **Parcial** | Se describe la problemática de las mujeres de la Ciudad de México y de Tlalpan en general. |

| | | |
|---|---|---|
| Datos Estadísticos del problema social atendido | **Parcial.** | Se aportan datos de INEGI, situados en la Ciudad de México y Tlalpan. |
| Identificación de la población que padece la problemática | No satisfactorio | Mujeres de Tlalpan en general |
| Ubicación geográfica del problema | No satisfactorio | No se añade información |
| Descripción de las causas del problema | **Parcial.** | Brevemente a partir de inferencia de datos generales. |
| Descripción de los efectos del problema | **Parcial** | Es una descripción general, de la pérdida de oportunidades y desventajas en el aspecto laboral y educativo |
| Línea base | **No se incorporo** | |

**8. Cobertura del Programa Social**

| **Poblaciones** | **Descripción** | **Datos Estadísticos** |
|---|---|---|
| Potencial | Mujeres jefas de familia | 49,927 hogares con jefatura femenina |
| Objetivo | 750 madres jefas de familia | |
| Atendida | 146 madres jefas de familia | |

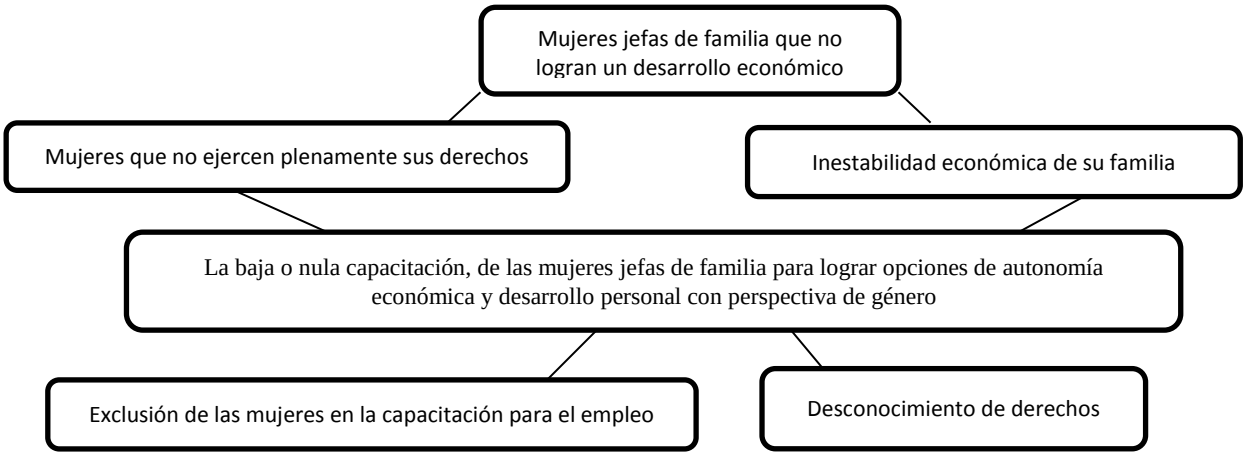
| **En las Reglas de Operación 2015, se satisfactoriamente los siguientes incluyeron aspectos:** | | **Extracto de las ROP 2015** | Valoración | Justificación |
|---|---|---|---|---|
| Población Potencial | Descripción | Mujeres Jefas de Familia | No satisfactorio. | No se realiza desglose de población ni por territorio ni por condición socioeconómica. |
| | Datos Estadísticos | En la delegación Tlalpan existen 49, 927 hogares con jefatura femenina registradas en el CENSO INEGI 2010 | | |
| Población Objetivo | Descripción | Hasta 750 madres jefas de familia | Parcial, no se concluyó. | No se terminó el programa en las fechas establecidas, ni se alcanzó la meta física establecida en las ROP |
| | Datos Estadísticos | | | |
| Población atendida | Descripción | 149 mujeres atendidas | Parcial, no se concluyó. | No se terminó el programa en las fechas establecidas, ni se alcanzó la meta física establecida en las ROP |
| | Datos Estadísticos | | Parcial | No se tuvo el impacto social programado y se carece de algunos datos para que sea satisfactorio conforme a la Ley de Desarrollo Social |

**Análisis del Marco Lógico del Programa Social**

**1. Árbol del Problema**

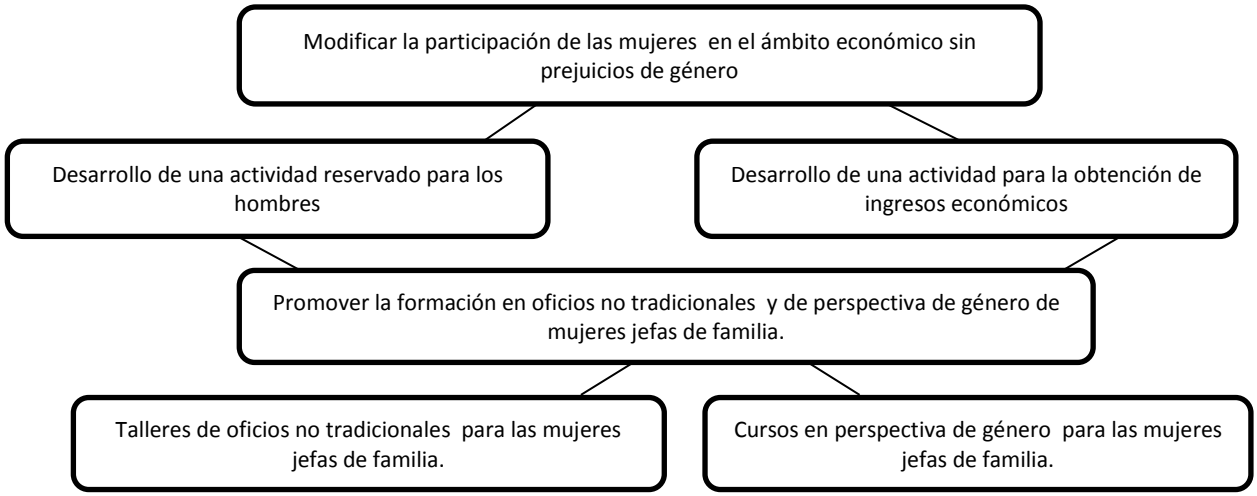
Con base en los aspectos desarrollados en los apartados III.2 y III.3, donde se determinó el problema social atendido, sus causas y efectos; además de la población objetivo del programa social, con el propósito de evaluar si el diseño del programa está incidiendo en los aspectos identificados se debe elaborar el árbol del problema de la siguiente forma:

A partir de la información contenida en las Reglas de Operación, se presenta el siguiente planteamiento:



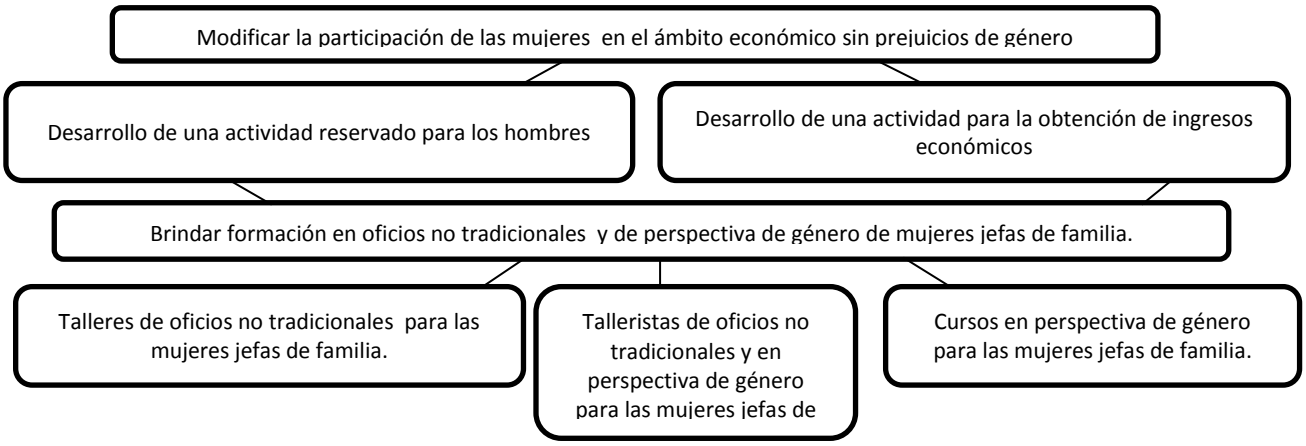

**2. Árbol de Objetivos**

A partir de la información contenida en las Reglas de Operación, se presenta el siguiente planteamiento:




**3. Árbol de Acciones**

A partir de la información contenida en las Reglas de Operación, se presenta el siguiente planteamiento:



| Nivel | Objetivo |
|---|---|
| Fin | Promover el desarrollo económico de las mujeres jefas de familia |
| Propósito | Brindar formación en oficios no tradicionales |
| Componentes | Talleristas en oficio no tradicionales y en perspectiva de género |
| Actividades | Talleres en oficios no tradicionales y en perspectiva de género |

4. **Matriz de Indicadores del Programa Social**
**Se señala el registro de beneficiarias y de actividades. Sin indicador**

| **Nivel de Objetivo** | Objetivo | Indicador | **Fórmula de Cálculo** | **Tipo de Indicador** | **Unidad de Medida** | **Medios de Verificación** | **Supuestos** |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Fin** | Promover el desarrollo económico de las mujeres jefas de familia | Atención de demanda | Mujeres inscritas/mujeres solicitantes | Eficacia | Persona | Listados de asistencia | |
| **Propósito** | Brindar formación en oficios no tradicionales | Atención de demanda de capacitación | Mujeres que terminaron cursos/mujeres inscritas en el programa | Eficacia | Persona | Listados de asistencia | |
| **Componentes** | Talleristas en oficio no tradicionales y en perspectiva de género | Talleristas que impartieron cursos | Talleristas que concluyeron cursos/talleristas inscritos | Eficacia | Persona | Listados de asistencia | |
| **Actividades** | Talleres en oficios no tradicionales y en perspectiva de género | Formación en perspectiva de género | mujeres asistentes a cursos en perspectiva de género /Mujeres asistentes a talleres de oficios no tradicionales | Eficacia | Persona | Listados de asistencia | |

**5. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical)**

| **Aspecto** | **Valoración** | | **Propuesta de Modificación** |
|---|---|---|---|
| | **Matriz de Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores Propuesta** | |
| El fin del programa está vinculado a objetivos o metas generales, sectoriales o institucionales | **Parcial** | | **No hubo continuidad para el ejercicio 2016** |
| Se incluyen las actividades necesarias y suficientes para la consecución de cada componente. | **Parcial** | | |
| Los componentes son los necesarios y suficientes para lograr el propósito del programa. | **Parcial** | | |
| El propósito es único y representa un cambio específico en las condiciones de vida de la población objetivo | **Parcial** | | |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente | **No satisfactorio** | | |
| En el propósito la población objetivo está definida con claridad y acotada geográfica o socialmente | **No satisfactorio** | | |
| El Propósito es consecuencia directa que se espera ocurrirá como resultado de los componentes | **No satisfactorio** | | |
| El objetivo de fin tiene asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | **No satisfactorio** | | |
| Si se mantiene el supuesto, se considera que el cumplimiento del propósito implica el logro del fin | **No satisfactorio** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Los componentes tienen asociados al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | **No satisfactorio** | | |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la entrega de los componentes implica el logro del propósito | **No satisfactorio** | | |
| Las actividades tienen asociado al menos un supuesto y está fuera del ámbito del control del programa | **No satisfactorio** | | |
| Si se mantienen los supuestos, se considera que la realización de las actividades implica la generación de los componentes | **No satisfactorio** | | |

**6. Valoración del diseño y Consistencia de los Indicadores para el Monitoreo del Programa Social (Lógica Horizontal)**

| **Aspecto** | **Valoración** | | **Propuesta de Modificación** |
|---|---|---|---|
| | **Matriz de Indicadores 2015** | **Matriz de Indicadores Propuesta** | |
| Los indicadores a nivel de fin permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del fin. | **No satisfactorio** | | **No hubo continuidad para el ejercicio 2016** |
| Los indicadores a nivel de propósito permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro del propósito. | **No satisfactorio** | | |
| Los indicadores a nivel de componentes permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada uno de los componentes. | **No satisfactorio** | | |
| Los indicadores a nivel de actividades permiten monitorear el programa y evaluar adecuadamente el logro de cada una de las actividades. | **No satisfactorio** | | |

| Indicadores Matriz 2015 | Valoración del Diseño | | | | | | Propuesta de Modificación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F | |
| Registro de beneficiarias | | | | | | | No se incluyó el programa para el ejercicio 2016 |
| Cobertura por colonia | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

| Indicadores Matriz Propuesta | Valoración del Diseño | | | | | | Propuesta de Modificación |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | A | B | C | D | E | F | |
| Promover el desarrollo económico de las mujeres jefas de familia | Si | Si | Si | Si | Si | Si | No se incluyó el programa para el ejercicio 2016 |
| Brindar formación en oficios no tradicionales | Si | Si | Si | Si | Si | Si | |
| Talleristas en oficio no tradicionales y en perspectiva de género | Si | Si | Si | Si | Si | Si | |
| Talleres en oficios no tradicionales y en perspectiva de género | Si | Si | Si | Si | Si | Si | |

**7. Resultados de la Matriz de Indicadores 2015**

| Formula | Sustitución de valores | Resultado | Interpretación |
|---|---|---|---|
| Mujeres inscritas/mujeres solicitantes | 146/152 | 96 % | No se especificaron indicadores |
| Mujeres que terminaron cursos/mujeres inscritas en el programa | 146/152 | 96 % | |
| Talleristas que concluyeron cursos/talleristas inscritos | 4/6 | 66 % | |
| Mujeres asistentes a cursos en perspectiva de género /Mujeres asistentes a talleres de oficios no tradicionales | 25/146 | 17 % | |

8. **Análisis de Involucrados**

| **Agente participante** | **Descripción** | **Intereses** | **Cómo es percibido el problema** | **Poder de influencia y mandato** | **Obstáculos a vencer** |
|---|---|---|---|---|---|
| Unidad Ejecutora | Encargada de todo el procedimiento y trámites administrativos | Realización de actividades y cumplimiento de trámites y apoyos. | Un problema de desigualdad social | Eficacia y Eficiencia para su desarrollo o bien la cancelación. | Seguimiento y Monitoreo |
| Talleristas | Responsables de la impartición de los talleres | Impartición de los conocimientos y habilidades | Falta de conocimientos y habilidades para el ámbito laboral | Brindar una capacitación de calidad | Tener capacidades de enseñanza accesibles a las mujeres jefas de familia |
| Mujeres Jefas de Familia | Mujeres jefas de familia inscritas en el programa | Obtener conocimientos y habilidades para mejorar su situación socioeconómica | Condiciones adversas para obtener mejores ingresos y mejorar su calidad de vida | Exigir el cumplimiento de la oferta del programa | Apropiarse de la propuesta del programa. |

9. **Complementariedad o Coincidencia con otros Programas y Acciones Sociales**

| **Programa o Acción Social** | **Quién lo opera** | **Objetivo general** | **Población objetivo** | **Bienes y/o servicios que otorga** | **Complementariedad o coincidencia** | **Justificación** |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **No aplica** | | | | | | |

**10. Análisis de la Congruencia del Proyecto como Programa Social de la CDMX**
**Definir si es Programa social o Acción Social:**

Es un programa social pues promueve el mejoramiento del ejercicio de los derechos de las mujeres jefas de familia, mediante la formación en oficios no tradicionales que buscaba dar impulso a la participación grupal,
Se trata de un programa que brinda servicios de formación, que busca mejorar las formas en que las mujeres jefas de familia obtienen ingresos económicos, desde que no se dediquen a labores consideradas obligatorias para mujeres y también busca incentivar que conozcan más a fondo el resto de sus derechos.

Su diseño es resultado de un diseño sustentado en reglas de operación, lineamientos generales para su operación, identifica de manera general la población objetivo y los beneficios a brindar así el desarrollo de las actividades propuestas y fortalecer propuestas. Es susceptible de evaluaciones internas y externas
**No tuvo continuidad para el ejercicio 2016**

**CONSTRUCCIÓN DE LA LÍNEA BASE DEL PROGRAMA SOCIAL**

**1. Definición de Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo del Programa Social**

| **Plazos** | **Periodo** | **Efectos** | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | | **En el problema y/o derecho social atendido** | **Sociales y Culturales** | **Económico** | **Otros** |
| **Corto** | **2015** | **Incidencia en las condiciones de la desigualdad de las mujeres participantes** | **Ampliación de las oportunidades en actividades económicas.** | | |
| **Mediano** | | | | | |
| **Largo** | | | | | |

**2. Diseño Metodológico para la Construcción de la Línea Base**

**La aplicación de cualquier diseño de instrumento o metodología está sujeta a aprobación de la Dirección General de Desarrollo Social, Este programa social no tuvo continuidad el ejercicio 2016.**

La metodología será cuantitativa, mediante la aplicación de encuesta a los beneficiarios de las asesorías para la presentación del examen de ingreso a licenciatura.

**3. Diseño del Instrumento para la Construcción de la Línea Base**

| Categoría de Análisis | Reactivos de Instrumento |
|---|---|
| **Edad, sexo, colonia, Opinión de la oportunidad de las asesorías, calidad de las asesorías, trato de los asesores,** | **Cuestionario** |

**4. Método de Aplicación del Instrumento**

Encuesta.

**5. Cronograma de Aplicación y Procesamiento de la Información**

El programa no tuvo continuidad en el ejercicio 2016

**ANÁLISIS Y SEGUIMIENTO DE LA EVALUACIÓN INTERNA 2015**

**1. Análisis de la Evaluación Interna 2015**

**Por ser un programa de nueva creación no tuvo antecedente del ejercicio 2014. y no se realizó la evaluación correspondiente en 2015.**

| Apartados de la Evaluación Interna 2015 | | Nivel de Cumplimiento | Justificación |
|---|---|---|---|
| **Introducción** | | | |
| **II. Metodología de la Evaluación Interna 2015** | II.1. Descripción del Objeto de Evaluación | | |
| | II.2. Área Encargada de la Evaluación | | |
| | II.3. Metodología de la Evaluación | | |
| | II.4. Fuentes de Información | | |
| **III. Evaluación del Diseño del Programa.** | III.1. Consistencia Normativa y Alineación con la Política Social | | |
| | III.2. Árbol del Problema | | |
| | III.3. Árbol de Objetivos y de Acciones | | |
| | III.4. Resumen Narrativo | | |
| | III.5. Matriz de Indicadores | | |
| | III.6. Consistencia Interna del Programa Social (Lógica Vertical) | | |
| | III.7. Análisis de Involucrados del Programa | | |
| | III.8. Complementariedad o Coincidencia con otros Programas | | |
| | III.9. Objetivos de Corto, Mediano y Largo Plazo | | |
| **IV. Evaluación de Cobertura y Operación.** | IV.1. Cobertura del Programa Social | | |
| | IV.2. Congruencia de la Operación del Programa con su Diseño | | |
| | IV.3. Valoración de los Procesos del Programa Social | | |
| | IV.4. Seguimiento del Padrón de Beneficiarios o | | |
| | IV.5. Mecanismos de Seguimiento de Indicadores | | |
| | IV.6. Avances en Recomendaciones de la Evaluación Interna 2014 | | |
| **V. Evaluación de Resultados y Satisfacción.** | V.1. Principales Resultados del Programa | | |
| | V.2. Percepción de las Personas Beneficiarias o Derechohabientes | | |
| | V.3. FODA del Programa Social | | |
| **VI. Conclusiones y Recomendaciones** | VI.1. Conclusiones de la Evaluación Interna | | |
| | VI.2. Estrategias de Mejora | | |
| | VI.3. Cronograma de Instrumentación | | |
| | | | |

**2. Seguimiento de las Recomendaciones de las Evaluaciones Internas Anteriores.**

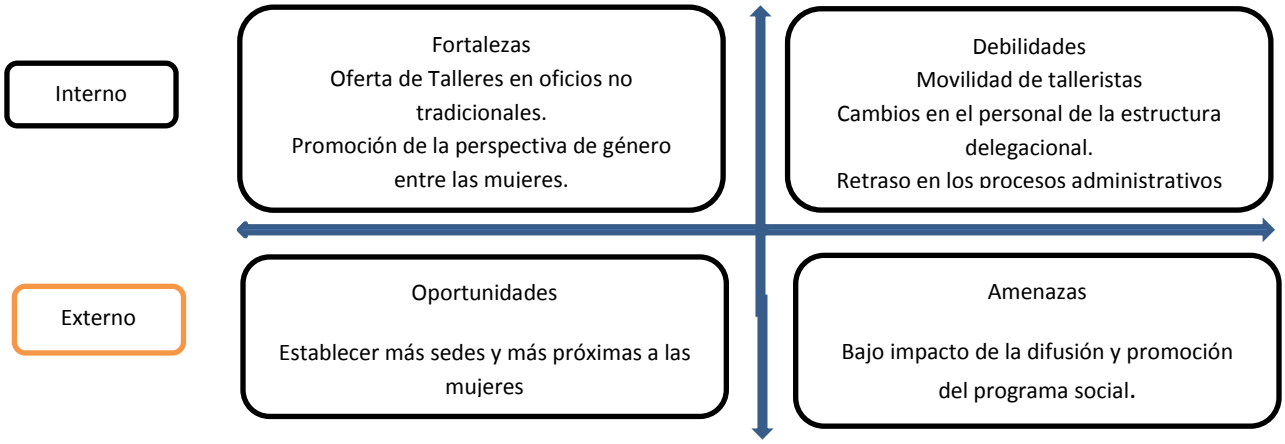
**Por ser un programa de nueva creación no tuvo Evaluación Interna en el ejercicio 2015.**

| Estrategia de Mejora | Etapa de implementación dentro del programa | Plazo establecido | Área de seguimiento | Situación a junio de 2016 | Justificación y retos enfrentados |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | |

**CONCLUSIONES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA**

**Por ser un programa de nueva creación no tuvo Evaluación Interna del ejercicio 2014 y no tuvo continuidad en el ejercicio 2016..**

**1. Matriz FODA**




**2. Estrategias de Mejora**

**No hubo continuidad en el ejercicio 2016.**

| | | |
|---|---|---|
| Objetivo Central del Proyecto | Fortaleza (Internas) | Debilidades (Internas) |
| Oportunidades (Externas) | Potencialidades | Desafíos |
| Amenazas (Externas) | Riesgos | Limitaciones |

| Elementos de la Matriz FODA retomados | Estrategia de mejora propuesta | Etapa de implementación dentro del programa social | Efecto esperado |
|---|---|---|---|
| | | | |

**3. Cronograma de Implementación**

**No hubo continuidad en el ejercicio 2016.**

| Estrategia de mejora | Plazo | Área(s) de instrumentación | Área(s) de seguimiento |
|---|---|---|---|
| | | | |

4. Referencias Documentales


- Informe de cuenta pública 2015: http://www.finanzas.df.gob.mx/egresos/cp2015/index.html
- Ley de Desarrollo Social para la Ciudad de México. Asamblea Legislativa de la Ciudad de México.
- Ley de las y los Jóvenes de la Ciudad de México, Asamblea Legislativa
- Plan General de Desarrollo de del Distrito Federal 2013-2018, publicado en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 11 de septiembre de 2013.
- Reglas de Operación de los programas sociales 2015, publicadas en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, número 21 Tomo II, del 30 de enero de 2015.
- Nota aclaratoria al Aviso por el cual se dan a conocer los Lineamientos y Mecanismos de Operación, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 24 de marzo de 2015
- Nota aclaratoria específicamente en el Programa, publicada el 22 de julio de 2015.

- Nota aclaratoria específicamente en el Programa, publicada el 23 de julio de 2015.
- Nota aclaratoria al Aviso por el cual se dan a conocer los Lineamientos y Mecanismos de Operación, publicada en la Gaceta Oficial del Distrito Federal del 11 de noviembre de 2015

**TRANSITORIO**

**ÚNICO.** Publíquese el presente Aviso en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México.

Ciudad de México, a veintitrés de junio de dos mil dieciséis.

(Firma)

**Dra. Claudia Sheinbaum Pardo**
**Jefa Delegacional en Tlalpan**

---

**DELEGACIÓN TLALPAN**

**Claudia Sheinbaum Pardo**, Jefa Delegacional en Tlalpan, con fundamento en los artículos 87, 104 y 117, fracciones I y XI, del Estatuto de Gobierno del Distrito Federal; 1, 2, 3 fracción III, 10 fracción XIV, 36, 37 y 39, fracciones XLV, LVI y LXXXVI de la Ley Orgánica de la Administración Pública del Distrito Federal; 11 de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal; 42 de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; 120 y 121 del Reglamento Interior de la Administración Pública del Distrito Federal; 64 y 65 del Reglamento de la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal; y los lineamientos para la Evaluación Interna 2016 de los Programas Sociales de la Ciudad de México publicados por el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social, en la Gaceta Oficial de la Ciudad de México número 52, décima novena época de fecha dieciocho de abril de dos mil dieciséis, y

**CONSIDERANDO**

Que de acuerdo a la Ley de Desarrollo Social para el Distrito Federal, las Delegaciones deben realizar una evaluación interna de sus programas sociales anualmente y conforme a los lineamientos que emita el Consejo de Evaluación del Desarrollo Social. En este sentido, el programa social que a continuación se evalúa, fue publicado el 31 de agosto de 2015 en la Gaceta Oficial del Distrito Federal, número 166, décima octava época.

Que en aras de la transparencia y en la correcta rendición de cuentas, el Gobierno Delegacional de Tlalpan, a través de sus Direcciones Generales, emite las evaluaciones internas de los programas sociales ejecutados durante el año 2015, por lo que he tenido a bien emitir el siguiente:

**AVISO POR EL QUE SE DA A CONOCER LA EVALUACIÓN INTERNA DEL PROGRAMA "PROMOCIÓN PARA LA RECREACIÓN Y DEPORTE EN LA INFRAESTRUCTURA ACUÁTICA HACIA LOS GRUPOS VULNERABLES"**

**I Introducción.**
El programa social "PROMOCIÓN PARA LA RECREACIÓN Y DEPORTE EN LA INFRAESTRUCTURA ACUÁTICA HACIA LOS GRUPOS VULNERABLES" es de nueva creación con el fin de Impactar a la población que habita en alguna de las 5 zonas de la Delegación de Tlalpan, principalmente en las de mayor vulnerabilidad.

El programa atendió aproximadamente 5,000 personas que asistieron a alguna de las actividades implementadas en la infraestructura acuática delegacional.

**Objetivo general y específico:**
Este programa tiene como objetivo implementar distintas actividades recreativas y deportivas en todas las albercas de la Delegación Tlalpan con los sectores vulnerables organizados de la demarcación.

**Objetivos Específicos 1:**
-Desarrollar e implementar un programa de promoción acuática y recreativa desde las albercas de la Delegación Tlalpan.
-Dar atención y servicio de manera gratuita a personas que por su condición vulnerable no cuentan con la oportunidad de practicar alguna actividad en una alberca.
-Atender a niñas, niños, jóvenes, adultos, adultos mayores y personas con alguna discapacidad sin costo alguno.
-Brindar el servicio y la atención a aproximadamente 5,000 personas que asistan a alguna de las actividades implementadas en la infraestructura acuática delegacional.
-Detectar a personas con potencial o características de alto rendimiento.